



Oppstart planarbeid for Simonsviken Næringspark

Nabomøte 27.09.22, kl. 18 - 20 i Simonsviken næringspark (kantinene ved siden av Nr 1 Fitness). I tillegg til plankonsulenter Aslaug Sæther og Jonas Søbstad fra Holon møtte representanter fra Simonsviken næringspark v Ola Siverts, Ingrid Sæveld Moe og Leif Ove Olaisen. 2 av leietakerene Envir og Nippon Gases var representert for å svare på spørsmål mht egen virksomhet. Antall naboer ca. 25. Nabomøtet ble innledet med en presentasjon som er tilgjengelig på Holons nettsider. Presentasjonen la vekt på følgende:

- Reguleringsplanen legger ikke opp til andre formål i næringsparken enn dem som er der i dag. Bakgrunnen for planprosessen er at gjeldende plan fra 1963 er utdatert og må erstattes av ny.
- Planen forutsetter heller ikke vesentlige om eller påbygninger annet enn en lagerhall på 3000 m² (fotavtrykk) for å dempe støv og støy nær havn/kaiområdet. I tillegg vil kaien bli utvidet iht utfyllingstillatelse fra 2020.
- Planen vil ikke være basert på trafikkøkning av biler og foreløpig trafikkundersøkelse tyder på at det kan være mulig.
- En del interne trafikkale forhold vil bli forbedret og hele VA-anlegget gjennomgått.

Disse naboene tok ordet: Rolf Johannesen, Anne Karin, Terje Ask, Bernt Iversen, Inger Johanne Bjørvik, Elna Lappegård, Kjetil Myhre, Kristine Vikane, Alfred Rønning, Gerd Nygård, Håkon Brekke. Alfred Rønning representerte i tillegg til seg selv også velforeningen i nærområdet.

Oppsummert:

- Naboene ga gjennomgående uttrykk for at de var innforstått med at de bor tett på en næringspark, og at det har vært industriell virksomhet lenge før boligområdene ble utbygd. De hadde lite å si på de fleste av leietakerene og reagerer primært bare på den støyen og støv/avgasser som kommer fra bedriften Envir.
- De fleste av innleggene formidlet negative reaksjoner på Envirs virksomhet og uro for om det blir bedring for fremtiden.

Naboenes reaksjoner på Envir sin virksomhet

- Støy og forurensning fra tungtrafikken og fra næringsaktiviteten plager naboene, i tillegg til damp og støv. Naboene er bekymret for hva dampen som slippes ut inneholder.
- Naboene tror ikke på at økning i tonnasje ikke fører til økning i trafikk.
- Savner informasjon og dialog, og ikke minst avbøtende tiltak – fra Envir.



- Envir bør flyttes til egnet sted uten boliger i nærheten.

Naboene er kritisk til regulering av havneformål hvis det innebærer økt trafikk

- Naboene etterspør hva utfylling og utvidet kai betyr for fremtidig virksomhet. Vil det bli større aktivitet enn i dag? Dersom driften utvides er det ikke ønskelig at dette arealet reguleres til havn.

Naboene er opptatt av at vegtrafikken må reduseres

- Noen mente at de fremlagte trafikk tallene ikke stemte med deres virkelighetsopplevelse.

Spørsmål/kommentarer fra ulike naboer

Generelt

Hvorfor er ikke kommunen med på møtet? Det hadde vært ønsket at det deltok noen fra Bergen kommune. Merknadene til oppstart, hvordan blir disse håndtert? Viser til referat fra oppstartsmøtet og mener at vi vil ha utfordringer med å svare ut dette i reguleringsplanen. Pkt. 12 med underpunkter i planinitiativet gir ingen overbevisning om at dette er en god plan for andre enn Midgardgruppen. Blir det en økning i arbeidsplasser?

Lite informasjon og hensyn til naboer

Hensyn til naboer og nærmiljø er viktig, boligområdet skal ha vern ved nyetablering av industri. Bergen kommune er pliktig og ansvarlig for å ivareta naboer som bor i nærheten av næringsparken. Det som er planlagt er ikke til fordel for nærmiljøet, Laksevåg eller Bergen. Når det var Blikkvalseverk, ble det gjort tiltak for å redusere ulempene for naboene. Det pekes på ulike punkt i planinitiativet som er kun vyer og store ord. Hva skal det nye bygget inneholde? Ulik informasjon i planinitiativ og nabovarsel. Lite informasjon om anleggsvirksomhet og driftstider osv. Positivt at velforeningene blir trukket inn i planprosessen.

Envir sin virksomhet

En nabo viste til løyve fra 12.05.17 på kun 50 000 tonn. Nabo påpeker at det ikke er gitt løyve til steinknuseverk. Krever at det gjøres analyser av dampen. Kan ikke se Lyderhorn på grunn av dampen. Porten til Envir står alltid åpent.



Hvis den hadde vært lukket ville støyen blitt redusert. Det er gitt tilsagn fra Statsforvalteren for eksisterende bruk – nå skal dette tredobles. Det er relevant å spørre om dette er rett sted for Envir. Envir er ikke forenlig med bedriften Grønneviken. Ekskluderer arbeidstakere som er sensitiv for støy.

Kai/Havn

En nabo mente dagens kai/ISPS-havn ikke kunne kalles havn, kun kai. Havn vil tillate mer aktivitet. Bruken av havn er mer døgnbasert enn en kai. Det er blitt lovet at det skal bli en reduksjon i antall båter. Er dette korrekt? Hvorfor skal kaien utvides? Skal kaien også benyttes til noe annet? Kaien er vel mer enn stor nok for eksisterende virksomhet. Det må ligge noe annet bak. Tungtrafikken og kaien er rett utenfor vinduene våre. Kaien er ikke nok omtalt i planinitiativet. Er det fare for containerhavn foran oss, med betydelig økt trafikk? Flere skip vil gi mere støy. Blir kaien utleid?

Trafikk/veg

Kun én evakueringsvei? Det er blitt sagt tidligere at det er behov for mer enn én vei ut av området. Vi må få oversikt over hvor mye og hvor mange biler og tungtransport. Tallene må kontrolleres. Internt på området kjører det lastebiler opp og ned hele tiden. Kaos i Lyderhornsveien/Gravdalsveien i rushtrafikken.

Støy, støv og forurensning

Støyen er ikke til å leve med + flomlys. Det blir så mye støv på grunn av all kjøringen internt på området at det koster med kostemaskin. Planen vil få virkninger for miljø og samfunn. Må begynne med støyskjerming. Plaget med støy om kvelden. Hvor ble varslingen av? Støy og støv er miljøforurensning. Kan ikke forstå at trafikk og støy vil bli mindre. Det må ses nærmere på forurensede masser – 15 år siden det ble lagt duk og rene masser i Nygårdsviken. Planen må si noe om folkehelse. Det er laget en rapport om akustikken i dalen som vi må gjøre oss kjent med.

Svar gitt til naboene i møte:

Siden svært mange av spørsmålene til dem som tok ordet i praksis var rettet til Envir og var knyttet til den virksomheten de har drevet og vil drive fremover, reflekterer en del av svarene hvordan representanten fra Envir, Elisabeth Nesse, svarte ut på konkrete spørsmål. Representanter



fra eierene, Simonsviken Næringspark AS – og deres plankonsulenter, Holon var konsentrert om det som knyttet seg direkte reguleringsplanen og planprosessen.

- Det er ca 500 arbeidsplasser i næringsparken i dag. En foreløpig trafikkundersøkelse utført av trafikkonsulent Helge Hopen tyder på at det ikke blir økning i trafikk. En videre kartlegging av data/fakta og nødvendige tiltak for å forbedre trafikksystemet, er en viktig del av reguleringsarbeidet videre. Et sentralt mål er å unngå trafikkøkning av biler, og få ytterligere flere til å velge kollektiv, gange/sykkel til/fra jobb. Det vanskelige krysset Sjøkrigsskoleveien/Gravdalsveien vil bli fokusert på.
- Nygårdsviken /Giertsen har ønsket å kanalisere trafikk over Simonsviken, men dette er ikke ønskelig.

Svar fra Envir:

- Envir er IKKE et steinknuseverk, men driver med rensing og sortering av forurensete masser
- Det er bestilt ny vekt som kan plasseres ved renseshallen for å redusere trafikk som i dag må kjøre ned til vekt på kaien. Vil bidra til støyskjerming .
- Ny lagerhall og kai vil redusere støy og støv i havneområdet betraktelig.
- Dampen er kun vanndamp fra vaskehallen. Dokumentasjon kan fremlegges.
- Det vil bli jobbet kontinuerlig med å redusere støy o.a. naboer reagerer på.
- Envir er en viktig virksomhet for Bergnområdet og det grønne skiftet og ligger svært «riktig» lokalisert i forhold til veisystem/havnemuligheter og utbyggingsprosjekt i Bergensområdet.

Svar fra Simonsviken AS/Plankonsulentene:

- Kaien i Simonsviken er registrert som ISPS-havn dvs. at det er en internasjonal havn (med EU-sertifisering).
- Kaien som er der i dag er for kort til å dekke en normal båtlengde. Intensjonen med en større kailengde og flate er å samle og effektivisere virksomheten til Envir, og ikke spre den utover tomten . Kaien brukes i dag kun av Envir. Det er ingen planer om økt skipstrafikk, containerhavn el.l. Utfyllingen i sjø har tillatelse og vil ikke skape økt forurensning.



- Simonsviken Næringspark har tett og god kontakt med leietakeren Grønneviken AS og har ikke mottatt melding om at Envirs virksomhet skaper vesentlige problem for Grønneviken og deres ansatte.
- Plankonsulentene tar med innspillene fra møtet videre i planprosessen, og oppfordrer alle til å skrive merknad til oppstart av planarbeidet.
- Alle merknader sendes fra plankonsulenten til Bergen kommune sammen med et merknadsskjema hvor merknadene oppsummeres og kommenteres.